

MODULE 1: GIÁM SÁT VÀ ĐÁNH GIÁ ĐMC TRONG PDP: SỔ TAY HƯỚNG DẪN

1. GIỚI THIỆU

Sổ tay hướng dẫn này là kết quả của nhiệm vụ Hỗ trợ EREA / MOIT Việt Nam thực hiện Đánh giá Môi trường Chiến lược (ĐMC) của Quy hoạch Phát triển Điện lực Quốc gia 8 trong giai đoạn 2021-2030 và Tầm nhìn đến 2045 (PDP8).

Sổ tay hướng dẫn này nhằm đưa ra những hướng dẫn triển khai rõ ràng cho EREA / Bộ Công Thương để thực hiện trách nhiệm của họ với tư cách là cơ quan được giao thực hiện ĐMC của PDP 8 và toàn bộ PDP 8. Việc chuẩn bị, giám sát và đánh giá ĐMC là một nhiệm vụ tương đối mới đối với EREA / Bộ Công Thương, và EREA đã yêu cầu hỗ trợ để phát triển năng lực của mình trong vấn đề này. Chính phủ Việt Nam đã đặt ra các nghĩa vụ của “chủ sở hữu” ĐMC để đảm bảo ĐMC đáp ứng các tiêu chuẩn trong Luật Bảo vệ Môi trường năm 2014 và Nghị định số 18/2015 / ND-CP: cách tiếp cận và tiêu chí đặt ra trong sổ tay hướng dẫn này phù hợp với các yêu cầu của luật pháp.

Hộp 1: Định nghĩa Đánh giá

OECD / DAC: Đánh giá khách quan và có hệ thống về một dự án, chương trình hoặc chính sách đang thực hiện hoặc đã hoàn thành, thiết kế, thực hiện và kết quả của nó.

SIDA: Đánh giá hồi cứu một cách cẩn thận và có hệ thống về thiết kế, thực hiện và kết quả của các hoạt động phát triển.

UNDP: một đánh giá nghiêm ngặt và độc lập về các hoạt động đã hoàn thành hoặc đang diễn ra để xác định mức độ mà chúng đạt được các mục tiêu đã nêu và đóng góp vào việc ra quyết định.

UNEP: Đánh giá có hai mục đích chính:

- Đưa ra bằng chứng về kết quả để đáp ứng các yêu cầu về trách nhiệm giải trình;
- Thúc đẩy học tập, phản hồi và chia sẻ kiến thức thông qua kết quả và bài học kinh nghiệm.

Quá trình chuẩn bị và đánh giá ĐMC phải đáp ứng các tiêu chuẩn thực hành tốt quốc tế cũng như phản ánh các quy định và yêu cầu pháp lý của Việt Nam. Sổ tay hướng dẫn nêu ra các bước để đạt được mục đích này. Khái niệm cơ bản chính cần hiểu đối với sổ tay là đánh giá. Hộp 1 đưa ra một số định nghĩa tiêu chuẩn về đánh giá từ các cơ quan phát triển quốc tế. Tất cả các định nghĩa này và các định nghĩa khác đều có chung một số đặc điểm cần được lặp lại trong cách tiếp cận được nêu trong sổ tay này:

- Đánh giá phải có hệ thống và dựa trên bằng chứng và phải đưa ra đánh giá khách quan về kết quả của hoạt động được đánh giá (ĐMC của một PDP).
- Việc đánh giá cần hiểu rõ về mức độ đạt được các mục tiêu của hoạt động và cách chúng đóng góp vào việc ra quyết định.
- Việc đánh giá phải minh bạch và có sự tham gia của người dân và kết quả cần được chia sẻ với các bên liên quan.
- Đánh giá cần đưa ra các thông tin học tập và phản hồi có thể được sử dụng để cải thiện kết quả hoạt động đang được đánh giá: trong trường hợp này là ĐMC của PDP 8

Điều quan trọng là quá trình thiết lập, giám sát và xem xét ĐMC của một PDP phải đáp ứng các tiêu chuẩn này nếu nó phản ánh thông lệ quốc tế tốt. Sổ tay hướng dẫn này đưa ra cơ sở phương pháp luận và tổ chức để đảm bảo đáp ứng tiêu chuẩn. Điều này bao gồm các bộ tiêu chí đánh giá được tổ chức dựa trên thông lệ tốt quốc tế nhưng phản ánh bối cảnh cụ thể của quá trình đánh giá: ĐMC của PDP ở Việt Nam.

2. CHUẨN BỊ VÀ CHỦ TRÌ TRIỂN KHAI ĐMC

Một vấn đề quan trọng đối với ĐMC là phải có sự rõ ràng trong trách nhiệm thể chế đối với các khía cạnh khác nhau của ĐMC và quy hoạch chiến lược mà nó là một phần của quy hoạch. Thường có ba cơ quan chính tham gia vào một quá trình ĐMC, mỗi cơ quan có trách nhiệm riêng:

1. **Cơ quan Chủ trì ĐMC:** Cơ quan chịu trách nhiệm chuẩn bị và trình kế hoạch chiến lược và ĐMC liên quan lên chính phủ hoặc các cơ quan cấp trên khác. Cơ quan này là cơ quan lập kế hoạch và chủ trì ĐMC. Họ có trách nhiệm giám sát và phê duyệt. Đối với các PDP ở Việt Nam, Cơ quan Chủ trì là Cục Điện lực và Năng lượng tái tạo (EREA), Bộ Công Thương (MoIT).
2. **Cơ quan Thực hiện ĐMC:** cơ quan kỹ thuật chuyên ngành được Cơ quan Chủ trì ký hợp đồng thực hiện phân tích kỹ thuật, bao gồm công tác lập mô hình, thu thập và xử lý dữ liệu và phát triển các khuyến nghị về các phương án lập kế hoạch hiệu quả nhất cho Cơ quan Chủ trì. Đối với các ĐMC của PDPs ở Việt Nam, Cơ quan Thực hiện cho đến nay đây là Viện Năng lượng (IE).
3. **Cơ quan Thẩm định ĐMC:** cơ quan có trách nhiệm thẩm định và phê duyệt ĐMC khi đã được Cơ quan Chủ trì đệ trình. Đối với ĐMC ở Việt Nam, cơ quan này là Bộ Tài nguyên và Môi trường (MoNRE). Ở Việt Nam, cũng như ở hầu hết các quốc gia có đặt ra các yêu cầu luật định đối với ĐMC, việc phê duyệt ĐMC là bước bắt buộc để phê duyệt toàn bộ kế hoạch chiến lược như PDP.

Quan trọng là sự phân chia trách nhiệm này phải được tất cả các bên hiểu và tôn trọng. Ngoài ra, sẽ có một số **cơ quan liên quan bên ngoài**, chẳng hạn như các bộ khác, cơ quan chính phủ cấp dưới, cơ quan học thuật và kỹ thuật, cơ quan thuộc khu vực tư nhân, tổ chức phi chính phủ và công chúng, những người quan tâm và bị ảnh hưởng bởi PDP và ĐMC. Cơ quan Chủ trì phải xác định rõ cách thức và thời gian các bên liên quan bên ngoài này sẽ được thông báo và tham vấn về việc thực hiện và kết quả của kế hoạch chiến lược và ĐMC..



Năng lượng tái tạo có tiềm năng to lớn đối với Việt Nam nhưng đặt ra những thách thức mới về đánh giá tác động đối với ĐMC của PDP⁸

Thành công của một ĐMC phụ thuộc vào sự chuẩn bị cẩn thận và đầy đủ. Cơ quan Chủ trì EREA / MoIT, phải có các điều khoản tham chiếu (ToR) rõ ràng và thống nhất cho ĐMC trong đó:

- Các chính sách và mục tiêu quốc gia và ngành phải được phản ánh rõ ràng trong nội dung và kết luận của ĐMC. Đối với Việt Nam, Luật Quy hoạch năm 2017 quy định rằng cần thể hiện bằng các biện pháp cụ thể và lượng hóa cho thấy quy hoạch và ĐMC đóng góp như thế nào vào các mục tiêu phát triển quốc gia đã xác định;
- Mối liên hệ giữa ĐMC và quy hoạch chiến lược (PDP). ToR cần xác định các giai đoạn nào của quá trình lập quy hoạch có sự tương tác để ĐMC góp phần và ảnh hưởng đến việc chuẩn bị quy hoạch tổng thể. Đối với một PDP, điều này có thể bao gồm, ví dụ, phân tích dự báo nhu cầu, xác định các kịch bản quy hoạch và đánh giá chi phí cho các phương án quy hoạch khác nhau (thông qua việc đánh giá các yếu tố bên ngoài được đưa vào phân tích kinh tế);
- Các kết quả của ĐMC. Bao gồm phần ĐMC của quy hoạch tổng thể và một báo cáo ĐMC riêng phải nộp cho cơ quan thẩm định. Ngoài ra còn có các báo cáo tạm thời phải đệ trình trong quá trình thực hiện ĐMC;
- **Thời gian và nguồn lực** sẵn có cho ĐMC. Độ sâu và phạm vi phân tích trong ĐMC hoàn toàn phụ thuộc vào thời gian hiện có và khả năng cung cấp các nguồn lực để thu thập và phân tích dữ liệu, việc sử dụng kiến thức chuyên gia bên ngoài và quan trọng nhất là quy mô và chất lượng của nhóm ĐMC trong Cơ quan Chủ trì. Một câu châm ngôn đơn giản cần nhớ là bạn nhận được những gì bạn trả cho;
- **Cơ chế tham vấn**, bao gồm xác định các bên liên quan chính, mà Cơ quan Chủ trì yêu cầu phải được đưa vào trong quá trình thực hiện ĐMC. Điều này cần được cấu trúc rõ ràng và liên kết với các giai đoạn chính trong quá trình thực hiện ĐMC được nêu trong phần tiếp theo.



Tham vấn hiệu quả là một phần trọng tâm của quá trình đánh giá ĐMC

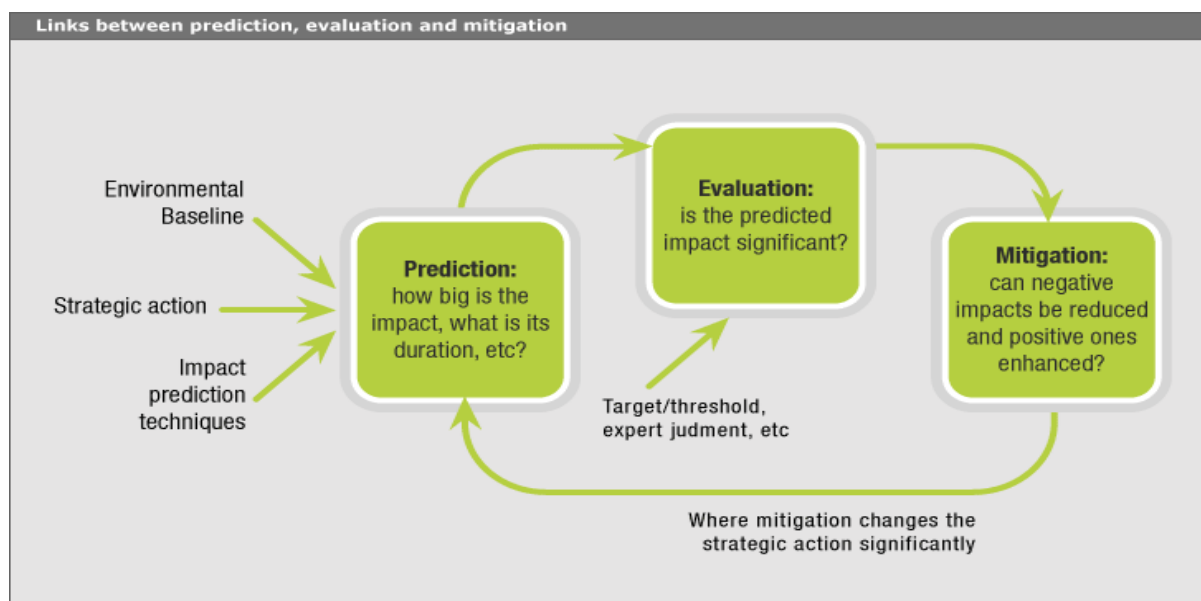
3. KHÁI NIỆM VÀ NGUYÊN TẮC ĐÁNH GIÁ ĐMC

Việc đánh giá ĐMC phải dựa trên các khái niệm và nguyên tắc rõ ràng phản ánh thông lệ tốt của quốc tế. Phần này trình bày ngắn gọn những yếu tố đã được sử dụng làm cơ sở để chuẩn bị thủ tục đánh giá và các tiêu chí nêu dưới đây.

ĐMC là một nội dung được tích hợp vào quá trình lập quy hoạch chiến lược. Nó dựa trên ba nguyên tắc cơ bản. Đối với một quy hoạch chiến lược nhất định, ĐMC cần dự đoán những tác

động tiềm tàng, tích cực và tiêu cực của các phương án quy hoạch khác nhau, đánh giá xem liệu những tác động này có đủ đáng kể để cần có những hành động giảm thiểu chúng, giảm thiểu những tác động tiêu cực và tăng cường những tác động tích cực hay không. Mối quan hệ giữa các yếu tố này được thể hiện trong Hình 1. Ý nghĩa của các yếu tố này là chúng dẫn đến sự hiểu biết về ý nghĩa lớn hơn của các quyết định lập quy hoạch và cũng giúp xác định sự cần thiết phải thay đổi các lựa chọn đã đưa ra trong kế hoạch ban đầu. Ba nguyên tắc ĐMC này được tìm thấy trong các tiêu chí đánh giá được nêu trong phần tiếp theo của sổ tay này.

Hình 1: Các yếu tố chính của ĐMC



Đối với thông lệ tốt trong đánh giá ĐMC, thông lệ tốt quốc tế về đánh giá đã xác định sáu đặc điểm cốt lõi của một dự án hoặc chương trình cần được đánh giá trong quá trình thẩm định. Những đặc điểm cốt lõi này lần đầu tiên được đưa vào sổ tay đánh giá OECD / DAC và đã được hầu hết các tổ chức phát triển quốc tế áp dụng (hoặc điều chỉnh). Đối với sổ tay hướng dẫn này, chúng đã được điều chỉnh để phản ánh các đặc điểm của ĐMC như một phần của quy hoạch phát triển dân số và bối cảnh Việt Nam. Sáu đặc điểm đánh giá cốt lõi cần tạo cơ sở cho đánh giá cuối cùng trong việc xem xét ĐMC là:

- **Thực hiện:** Các hoạt động của ĐMC có được thực hiện như dự định ban đầu không? Có bất kỳ sự điều chỉnh nào đối với các điều khoản tham chiếu được chứng minh rõ ràng không?
- **Hiệu quả:** ĐMC có đạt được các mục tiêu và mục đích mà nó đã dự định hoàn thành không?
- **Tính phù hợp:** các kết quả và tác động có phù hợp với các mục tiêu của ĐMC và PDP cũng như các ưu tiên phát triển chung của quốc gia không?
- **Hiệu suất:** các hoạt động và kết quả của ĐMC có được tạo ra với việc sử dụng thích hợp các nguồn lực như ngân sách và thời gian của nhân viên không?
- **Tính bền vững:** các phát hiện và khuyến nghị của ĐMC có bền vững trong bối cảnh phát triển ngành điện của Việt Nam không?
- **Thuộc tính:** Tiến độ thực hiện các mục tiêu và mục đích có thể được chứng minh là có liên quan đến ĐMC, trái ngược với những việc khác đang diễn ra cùng lúc?



Tác động của phát triển năng lượng tái tạo đối với đất nông nghiệp của Việt Nam là gì? Một thách thức đánh giá tác động mới đối với ĐMC

4. RÀ SOÁT ĐMC TRONG PDP

Đánh giá ĐMC là một giai đoạn chính thức thuộc trách nhiệm của Cơ quan Thẩm định ĐMC (Bộ TNMT tại Việt Nam) nhưng cũng phải có sự tham gia của nhiều bên liên quan đã được tham vấn thông qua quá trình tham vấn ĐMC. Trước khi quá trình xem xét chính thức bắt đầu, cũng cần Cơ quan chủ trì ĐMC (EREA / Bộ Công Thương chủ trì PDP) xem xét ĐMC như một phần của quá trình đánh giá tổng thể dự thảo PDP sau khi được đệ trình. Cần có sự phân biệt giữa đánh giá của Bộ TNMT và đánh giá của EREA / MoIT.

Bộ TNMT sẽ thẩm định tài liệu ĐMC riêng biệt được đệ trình theo quy định của Luật Bảo vệ Môi trường và Nghị định số 18/2015 / NĐ-CP. Nghị định quy định thể thức và nội dung của báo cáo ĐMC riêng và việc thẩm định của Bộ TNMT dựa trên các quy định của Nghị định này.

Đánh giá của EREA / MoIT khác nhau về chất ở chỗ cần xem xét ĐMC như một phần của Quy hoạch tổng thể và tập trung vào chương ĐMC trong báo cáo PDP. Mặc dù cũng sẽ xem xét báo cáo ĐMC chính thức nhưng phần lớn chỉ là thủ tục, việc xem xét của EREA / Bộ Công Thương tập trung vào nội dung, phân tích và kết luận của ĐMC. Đánh giá của EREA / Bộ Công Thương là để đảm bảo rằng ĐMC đã nộp cho Bộ TNMT đáp ứng các nghĩa vụ của họ với tư cách là cơ quan chủ trì ĐMC.

Đánh giá của EREA / MoIT cần phải dựa trên một quy trình và các tiêu chí đánh giá rõ ràng. Sau đây là một ví dụ tiêu chuẩn hóa về quy trình và bộ tiêu chí như vậy để sử dụng trong đánh giá của Cơ quan chủ trì (EREA / MoIT). Đây là một quy trình cần tuân thủ trước khi chính thức đệ trình ĐMC lên Bộ TNMT để xem xét và phê duyệt. Quy trình và bộ tiêu chí này có thể được đánh giá và, nếu thích hợp, được EREA / MoIT hiệu chỉnh để sử dụng. Các bước cần tuân thủ trong đánh giá EREA / Bộ Công Thương đối với dự thảo ĐMC như sau:

Bước 1 là kiểm tra xem ĐMC có đáp ứng các yêu cầu của Điều khoản tham chiếu ĐMC đã được giao cho Cơ quan Thực hiện (là IE trong trường hợp của PDP). Đây phải là một cuộc kiểm tra sơ bộ để đảm bảo phạm vi của ĐMC phù hợp với các yêu cầu của ToR, không phải là đánh giá nội

dung một cách chi tiết. Mục đích là để kiểm tra xem ĐMC có sẵn sàng để các cơ quan bên ngoài thẩm định.

Bước 2 là gửi ĐMC đến một nhóm tham vấn của các bên liên quan bên ngoài để lấy ý kiến của họ và nếu có thể, thống nhất về phân tích và các khuyến nghị của ĐMC. Các bên liên quan mà ĐMC được gửi đến phải dựa trên quá trình tham vấn ĐMC đã diễn ra trong quá trình thực hiện ĐMC. Các bên liên quan cần được đưa ra thời hạn cho ý kiến về báo cáo. Thường sẽ tổ chức hội thảo các bên liên quan trong quá trình tham vấn để các bên liên quan khác nhau có thể chia sẻ quan điểm của họ với nhau cũng như với Cơ quan Chủ trì.

Bước 3 là đánh giá nội bộ của Cơ quan Chủ trì (EREA / MoIT) đối với dự thảo ĐMC. Đây là một quá trình chính thức trong đó ĐMC được kiểm tra về chất lượng và phạm vi và mọi yêu cầu về cải tiến và sửa đổi ĐMC đều được gửi đến Cơ quan Thực hiện (IE). Đánh giá nội bộ này phải dựa trên các tiêu chí rõ ràng như các tiêu chí nêu trong Bảng 1 và Bảng 2 dưới đây. Đánh giá này cần xem xét các nhận xét nhận được từ các bên liên quan bên ngoài.

Bước 4 là có ý kiến bằng văn bản đối với dự thảo ĐMC được Cơ quan Chủ trì gửi cho Cơ quan Thực hiện (EREA gửi cho IE) đưa ra ý kiến chính thức của họ đối với dự thảo ĐMC và đưa ra các chi tiết cụ thể về bất kỳ sửa đổi / cải tiến nào cần được thực hiện cho dự thảo ĐMC. Cần có một phần đưa ra thông tin về các ý kiến nhận được từ hội thảo tham vấn các bên liên quan bên ngoài. Ý kiến góp ý bằng văn bản phải đưa ra câu trả lời cụ thể (và xác đáng) về việc liệu ĐMC được phê duyệt, phê duyệt và cần cải tiến hay không được phê duyệt.



Ô nhiễm không khí do sản xuất nhiệt điện là một trong những tác động chính được xác định trong các ĐMC trước đây

Bước 5 là hiệu chỉnh cải tiến đối với dự thảo ĐMC của Cơ quan Thực hiện, IE, nhằm đáp ứng các yêu cầu được nêu trong văn bản góp ý chính thức của Cơ quan Chủ trì, EREA / MoIT. Sau đó, Cơ quan Thực hiện sẽ đệ trình lại ĐMC lên EREA / Bộ Công Thương để phê duyệt.

Bước 6 là xem xét báo cáo ĐMC sửa đổi. Nếu những yêu cầu hiệu chỉnh không lớn, thì đây có thể là một quá trình tập trung vào những lĩnh vực cần thay đổi và có thể được tiến hành nội bộ trong Cơ quan Chủ trì. Nếu những yêu cầu thay đổi là lớn và cần phải điều chỉnh lại cơ bản ĐMC, thì quá trình xem xét nên chuyển về Bước 2 và gửi báo cáo sửa đổi/hiệu chỉnh để tham vấn các cơ quan bên ngoài.

Bước 7: nếu và khi Cơ quan Chủ trì thấy rằng báo cáo ĐMC đáp ứng các yêu cầu của mình, Cơ quan này có thể gửi phê duyệt chính thức cho Cơ quan Thực hiện. Chính ở giai đoạn này, chứ không phải trước đó, báo cáo ĐMC chính thức là trách nhiệm pháp lý của Cơ quan Chủ trì) có thể được gửi đến Cơ quan Thẩm định (Bộ TNMT) để tiến hành xem xét.

Cơ quan Chủ trì cần gửi cho Cơ quan Thực hiện quy trình xem xét này hoặc quy trình xem xét tương tự để đảm bảo rằng tất cả các bên đều rõ ràng về các thủ tục và tiêu chí đánh giá. Việc đệ trình lên Bộ TNMT cần được thực hiện theo các yêu cầu chính thức của pháp luật và quy định về ĐMC của Việt Nam.

Các bảng sau đây bao gồm các tiêu chí đánh giá ĐMC sử dụng để đánh giá các đặc điểm khác nhau của ĐMC. Bảng 1 bao gồm các tiêu chí về thủ tục và nội dung ĐMC. Bảng 2 cung cấp đánh giá tổng thể về ĐMC dựa trên năm đặc điểm đánh giá cốt lõi đã thảo luận ở trên.

Việc hoàn thành hai bảng này sẽ tạo ra một căn cứ cụ thể và chi tiết phục vụ đánh giá ĐMC, bao gồm cả việc xác định các vấn đề cần giải quyết khi đệ trình lại ĐMC nếu quyết định đánh giá tổng thể. Các tiêu chí đưa ra hình thức và định hướng cho đánh giá của EREA / Bộ Công Thương khi xem xét ĐMC nhưng không thay thế các đánh giá này. Quyết định cuối cùng về việc xem xét phải được đưa ra bởi những người có thẩm quyền của EREA / MoIT. Mục đích của quá trình xem xét được nêu trong sổ tay hướng dẫn này nhằm cung cấp bằng chứng rõ ràng và khách quan để hỗ trợ ra quyết định..



Đảm bảo sự phát triển bền vững vì tương lai của ngành điện là rất quan trọng

Bảng 1: Các tiêu chí Đánh giá ĐMC

		Decisions on Compliance with Review Criteria			
	Tiêu chí đánh giá	Phê duyệt	Conditional Approval (specify concerns and improvements required)	Not Approved	Reasons for Rejection and Required Changes
	Đánh giá chung về ĐMC				
	ĐMC có chứa các dự báo đáng tin cậy về các tác động không?				
	Có đánh giá ý nghĩa của những tác động này đối với hiệu quả của quy hoạch không?				
	ĐMC có đưa ra các biện pháp giảm thiểu cần thiết để cải thiện các tác động không?				
	Tiêu chí đánh giá cụ thể				
1	Đáp ứng các yêu cầu ToR				
2	Đáp ứng các yêu cầu pháp lý của Chính phủ về ĐMC				
3	Tuân thủ các chính sách đã xác định của chính phủ				
4	Đưa ra các tác động được lượng hóa đối với các mục tiêu của Chính phủ				
5	Xác định Liên kết giữa ĐMC và PDP				
6	Đã tiến hành tham vấn các bên liên quan				
7	Sử dụng phương pháp ĐMC rõ ràng và thích hợp				

8	Các kịch bản được xác định và phản ánh các ưu tiên của chính sách				
9	Có phương án thay thế cân bằng				
10	Các Tác động Xã hội và Môi trường Chính (Ngoại tác) Được xác định cho mỗi Phương án quy hoạch				
11	Các tác động xã hội và môi trường chính đã được định lượng				
12	Các tác động xã hội và môi trường chính mang lại giá trị kinh tế				
13	Định giá các yếu tố bên ngoài được tích hợp vào tính toán kinh tế kế hoạch để đưa ra phân tích chi phí kinh tế đầy đủ của PDP tổng thể				
14	Xác định được các biện pháp giảm thiểu tác động chính				
15	Xác định và giải thích hạn chế của ĐMC (ví dụ: hạn chế về dữ liệu)				

Bảng 2: Các tiêu chí đánh giá chung cho Quyết định cuối cùng về ĐMC

Tiêu chí đánh giá	Điểm 1-6 (xem dưới đây)	Nhận xét (bao gồm ý kiến về nội dung cần cải tiến)
Triển khai		
Hiệu quả		
Tính phù hợp		
Hiệu suất		
Sự bền vững		
Thuộc tính		
Đánh giá chung		

Lưu ý: Chỉ nên chuẩn bị Bảng này sau khi đã chuẩn bị Bảng 1 và có thảo luận nội bộ giữa các chuyên gia EREA / Bộ Công Thương

Các mức cho điểm tiêu chuẩn để đánh giá các tiêu chí là:

1. **Hoàn toàn đạt yêu cầu:** ĐMC không có thiếu sót trong việc đạt được các mục tiêu của mình;
2. **Đạt yêu cầu:** ĐMC có những thiếu sót nhỏ trong việc thực hiện các mục tiêu;
3. **Đạt yêu cầu ở mức trung bình:** ĐMC có những thiếu sót vừa phải trong việc đạt được các mục tiêu của mình;;;
4. **Không đạt yêu cầu ở mức trung bình:** ĐMC có những thiếu sót đáng kể trong việc đạt được các mục tiêu;
5. **Không đạt yêu cầu:** ĐMC có những thiếu sót lớn trong việc thực hiện các mục tiêu;
6. **Hoàn toàn không đạt yêu cầu:** ĐMC đã có những thiếu sót nghiêm trọng trong việc đạt được các mục tiêu của mình.

Tính phù hợp và hiệu quả sẽ được coi là tiêu chí quan trọng. Đánh giá chung của dự án đối với việc đạt được các mục tiêu và kết quả không được cao hơn đánh giá thấp nhất của một trong hai tiêu chí này. Do đó, để có một đánh giá tổng thể đạt yêu cầu cho các kết quả, một dự án phải có ít nhất các xếp hạng đạt yêu cầu về cả mức độ phù hợp và hiệu quả.



Năng lượng gió ngoài khơi: chìa khóa cho tương lai?